

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (អ.វ.ត.ក.)

គម្រោងបញ្ចប់ផែនការ

ខែមីនា ឆ្នាំ ២០១៤

I.	សេចក្តីផ្តើម	2
II.	វិធានការដែលអាចជួយបញ្ចប់ផែនការធានាចម្រើន.....	5
III.	ផែនការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត.....	5
IV.	ផែនការបញ្ចប់សវនាការ.....	6
ក.	សំណុំរឿង០០២/០១.....	7
ខ.	សំណុំរឿង០០២/០២.....	7
ឃ.	សំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤.....	10
V.	ផែនការបញ្ចប់បណ្តឹងសាទុក្ខ.....	10
VI.	សេចក្តីសន្និដ្ឋាន.....	11

ឧបសម្ព័ន្ធ ៖ តារាងកំណត់ពេលវេលាតាមការគ្រោងទុកសម្រាប់ការបញ្ចប់ផែនការ ដែលរួមមានគ្រោងការសំខាន់ៗផង។

I. សេចក្តីផ្តើម

1. អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (“អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ”) បានចាប់ផ្តើមដំណើរការរបស់ខ្លួននៅខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៦ និងបានដំណើរការពេញលេញបន្ទាប់ពីការអនុម័តវិធានផ្ទៃក្នុងនៅក្នុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៧។ អាណត្តិរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ គឺដើម្បីកាត់សេចក្តី “មេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងជនទាំងឡាយដែលទទួលខុសត្រូវខ្ពស់បំផុតចំពោះឧក្រិដ្ឋកម្ម និងការរំលោភយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌកម្ពុជា ការរំលោភទៅលើច្បាប់មនុស្សធម៌ និងទម្លាប់អន្តរជាតិព្រមទាំងការរំលោភលើអនុសញ្ញាអន្តរជាតិ ដែលប្រទេសកម្ពុជាទទួលស្គាល់ ហើយដែលបានប្រព្រឹត្តក្នុងអំឡុងថ្ងៃទី១៧ ខែមេសា ដល់ថ្ងៃទី០៦ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៩”^១។ នៅក្នុងរបាយការណ៍មួយ ដែលបានដាក់ជូនមហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិនៅខែមីនា ឆ្នាំ២០០៣ អគ្គលេខាធិការ ដំបូងឡើយបានបង្ហាញថា អាណត្តិរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ មានរយៈពេលបីឆ្នាំដើម្បីបញ្ចប់ការជំនុំជម្រះនៅអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលទាំងអស់ “នៅពេលដែលការិយាល័យរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា បានចាប់ផ្តើមប្រតិបត្តិការរបស់ខ្លួន”^២។ តារាងកំណត់ពេលវេលាត្រូវបានកែប្រែចាប់តាំងពីពេលនោះមក ហើយអគ្គលេខាធិការបានជូនដំណឹងជាផ្លូវការដល់មហាសន្និបាតអង្គការសហប្រជាជាតិនៅខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣ថា តារាងកំណត់ពេលវេលារបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ “មានគម្រោងសកម្មភាពតុលាការរហូតដល់ឆ្នាំ២០១៨ និងអាចបន្តហួសពីពេលវេលាកំណត់នេះទៅទៀត”^៣។
2. គម្រោងបញ្ចប់ផែនការនេះ បានបរិយាយយ៉ាងលម្អិតដោយ អ.វ.ត.ក. ក្នុងបរិបទនៃ សំណើដែលបច្ចុប្បន្ននៅចំពោះមុខសម័យប្រជុំលើកទី៦៩ដែលបានបន្តរបស់មហាសន្និបាត បន្ទាប់ពីអនុសាសន៍របស់គណៈកម្មាធិការទីប្រាំ ដែលក្នុងចំណោមបញ្ហាផ្សេងៗទៀត បានកំណត់អាណត្តិរបស់ អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ ឱ្យរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្របញ្ចប់^៤ ដោយមានផែនទីបង្ហាញផ្លូវច្បាស់លាស់មួយ។ ឯកសារនេះធ្វើឡើងដោយ អ.វ.ត.ក. ដោយមានការពិគ្រោះយោបល់តាមរយៈការិយាល័យរដ្ឋបាលជាមួយចៅក្រមអង្គបុរេជំនុំជម្រះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត និងសហព្រះរាជអាជ្ញាអំពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ពួកគេ។ អ.វ.ត.ក. គិតទុកជាមុនថានៅពេលខាងមុខខ្លួននឹងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពផែនការបញ្ចប់នេះរៀងរាល់ត្រីមាស។
3. ឯកសារនេះផ្តោតជាពិសេសលើការវិវត្តន៍នាពេលថ្មីៗនេះ នៅក្នុងសំណុំរឿងទាំងបីដែលកំពុងរង់ចាំនៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក. និងផ្តល់នូវព័ត៌មានអំពីប្រភេទនៃរឿងក្តី ព្រមទាំងស្ថានភាពនៃសំណុំរឿងទាំងនោះព្រមទាំងជំហាននានាដែលត្រូវបំពេញ មុនពេលកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការទាក់ទងនឹងសំណុំរឿងកំពុងរង់ចាំបច្ចុប្បន្ននៅចំពោះមុខ អ.វ.ត.ក. អាចនឹងបញ្ចប់ជាស្ថាពរតាមផ្លូវច្បាប់។
4. អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ បានបញ្ចប់ជាស្ថាពរនូវកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង០០១ ប្រឆាំងនឹង កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ហៀង ឌី ឌី នៅពេលដែលអង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានចេញសាលដីការបស់ខ្លួនលើបណ្តឹងសាទុក្ខកាលពីថ្ងៃទី០៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១២។ កាំង ហ្គេកអ៊ាវ ត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារ

¹ កិច្ចព្រមព្រៀងរវាងអង្គការសហប្រជាជាតិ និងរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាទាក់ទងនឹងការកាត់សេចក្តីនៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា នូវឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានប្រព្រឹត្តឡើងនៅក្នុងរយៈកាលនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។
² របាយការណ៍របស់អគ្គលេខាធិការស្តីពីការជំនុំជម្រះខ្មែរក្រហម ឯកសារ A/57/769 កថាខណ្ឌ៥៦។
³ សំណើសុំថវិកាជំនួយផ្តល់ឱ្យអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ឯកសារ A/68/532 កថាខណ្ឌ៣៨។
⁴ គណៈកម្មាធិការណែនាំលើបញ្ហាថវិកា និងរដ្ឋបាល ទាក់ទងនឹងសំណើដែល ក៏បានផ្តល់អនុសាសន៍ផងដែរថា “ផែនការថវិកាហួសពីរយៈពេលឆ្នាំ២០១៤-២០១៥ ត្រូវបានបង្កើតឡើង ផ្អែកលើការព្យាករណ៍ដ៏ម៉ត់ចត់នៃបន្ទុកការងារ ដែលទាក់ទងនឹងការបញ្ចប់ទានពេលវេលានៃសំណុំរឿងបីដែលនៅសល់ និង ការបង្កើត និងការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រគ្រប់គ្រងសំណុំរឿងដ៏ច្បាស់លាស់មួយ...”។ សូមមើលរបាយការណ៍លើកទី១៣ របស់គណៈកម្មាធិការណែនាំលើបញ្ហាថវិកា និងរដ្ឋបាល ស្តីពីថវិកាកម្មវិធីដែលបានស្នើឡើងសម្រាប់ពីរឆ្នាំម្តង ២០១៤-២០១៥ ឯកសារ A/68/7/Add.12 កថាខណ្ឌ ៣២(ង)។

អស់មួយជីវិត និងត្រូវបានបញ្ជូនទៅពន្ធនាគារខេត្តកណ្តាល កាលពីថ្ងៃទី០៦ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ ដើម្បីអនុវត្តទោសដែលនៅសល់ ។

5. បច្ចុប្បន្ននេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានទទួលសំណុំរឿង០០២ ដែលជាការជំនុំជម្រះរួមលើ ខៀវ សំផន និង នួន ជា។ ជនជាប់ចោទទីបី ឈ្មោះ អៀង សារី បានទទួលមរណភាពកាលពីថ្ងៃទី១៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១៣ ហើយកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីលើរូបគាត់ ត្រូវបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃនោះផងដែរ។ ជនជាប់ចោទទីបួន ឈ្មោះ អៀង ធីរិទ្ធ ត្រូវបានរកឃើញថាមិនមានសម្បទាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីចូលរួម នៅក្នុងសវនាការ ដោយសារតែស្ថានភាពជំងឺរងស្មារតីកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ហើយកិច្ចនីតិវិធីលើរូបគាត់ បច្ចុប្បន្ននេះត្រូវបានព្យួរតាមរយៈការផ្អាកកិច្ចនីតិវិធីជាផ្លូវការ។ បច្ចុប្បន្នគាត់ស្ថិតនៅក្រោមការត្រួត ពិនិត្យរបស់តុលាការ។ គាត់មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតឱ្យចាកចេញពីប្រទេសកម្ពុជា ដោយគ្មានការអនុញ្ញាត ពីអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គាត់មិនអាចផ្លាស់ប្តូរអាសយដ្ឋានស្នាក់នៅដោយមិនជូនដំណឹងជាមុន នោះទេ ហើយអាណាព្យាបាលស្របច្បាប់របស់គាត់ ត្រូវផ្តល់របាយការណ៍ប្រចាំខែដើម្បីបញ្ជាក់អំពី ការអនុវត្តលក្ខខណ្ឌនៃការត្រួតពិនិត្យតាមផ្លូវតុលាការ។ អៀង ធីរិទ្ធ ក៏ត្រូវទទួលបានការត្រួតពិនិត្យ ផ្នែកវេជ្ជសាស្ត្រពីរដងក្នុងមួយឆ្នាំ ដើម្បីវាយតម្លៃថាមានការប្រែប្រួលណាមួយទៅលើសមត្ថភាព បញ្ញាស្មារតី ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់សម្បទារបស់គាត់ក្នុងការចូលរួមសវនាការផងដែរ។
6. អង្គជំនុំជម្រះបានបំបែកបទចោទនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ទៅជាសវនាការតូចៗចំនួនពីរ ឬច្រើនបន្ត ទៀត។ ការបង្ហាញភស្តុតាងនៅក្នុងសវនាការដំណាក់កាលទីមួយ ដែល អ.វ.ត.ក. កំណត់ឈ្មោះ សំណុំរឿងថា សំណុំរឿង០០២/០១ ត្រូវបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ និងសេចក្តី សន្និដ្ឋានបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល បានបញ្ចប់កាលពីថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣។ អង្គជំនុំជម្រះ នឹងចេញសាលក្រមនៃការជំនុំជម្រះនេះ នៅត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៤។ ទន្ទឹមពេលនៃដំណើរការព្រាង សាលក្រមនេះដែរ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក៏រៀបចំការកិច្ចនីតិវិធីទាក់ទងនឹងការជំនុំជម្រះបន្ទាប់ ទៀត គឺសំណុំរឿង០០២/០២ ដែលនឹងត្រូវផ្តោតលើការចោទប្រកាន់មួយចំនួន ឬទាំងអស់ទៅលើជន ជាប់ចោទសេសសល់ពីររូបទៀត។ សវនាការបឋមនៃការជំនុំជម្រះមួយនៅក្នុងសវនាការទីពីរ គ្រោង នឹងចាប់ផ្តើមនៅត្រីមាសទីបី ឆ្នាំ២០១៤ អាស្រ័យទៅលើការវិវត្តនៃការរៀបចំកិច្ចដំណើរការនីតិ វិធីដែលនៅសល់។ សវនាការលើកស្ទួយរំពឹងថានឹងចាប់ផ្តើមនៅត្រីមាសចុងក្រោយនៃឆ្នាំ២០១៤។
7. សំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ បច្ចុប្បន្ននេះ កំពុងស្ថិតនៅក្នុងដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេត។ សហចៅ ក្រម ស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ កំពុងស៊ើបអង្កេតសំណុំរឿងទាំងពីរនេះយ៉ាងសកម្ម ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទ ប្រកាន់លើជនសង្ស័យមិនកំណត់ឈ្មោះចំនួនប្រាំបី។ គ្មានជនសង្ស័យណាម្នាក់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ឬ ចោទប្រកាន់ជាផ្លូវការនោះទេ ហើយអត្តសញ្ញាណរបស់ពួកគេនៅតែរក្សាជាសម្ងាត់។ ការស៊ើបអង្កេត ក្នុងសំណុំរឿងទាំងនេះត្រូវបានរំពឹងថា នឹងបញ្ចប់នៅត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៤ ហើយសេចក្តីសម្រេច ណាមួយក្នុងទម្រង់ជាដីកាដោះស្រាយ លើបញ្ហាចោទថាតើជនសង្ស័យណាមួយ(ច្រើន) អាចនឹង ត្រូវចោទប្រកាន់និងបញ្ជូនខ្លួនទៅជំនុំជម្រះនោះ រំពឹងថានឹងធ្វើឡើងនៅត្រីមាសទីបួន ឆ្នាំ២០១៤។
8. សហព្រះរាជអាជ្ញាបានលើកឡើងជាសាធារណៈថា បន្ទាប់ពីសំណុំរឿង០០៣ និង០០៤ នឹងលែងមាន សំណុំរឿងបន្ថែមទៀតហើយ^៥។ ចំនួនសំណុំរឿងដែលមានបច្ចុប្បន្ន គឺជាចំនួនសំណុំរឿងសរុបដែល នឹងត្រូវដោះស្រាយដោយ អ.វ.ត.ក.។

⁵ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិស្តីទី ថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ([www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC_Act_Int_Co_Prosecutor_8_Sep_2009_\(Eng\).pdf](http://www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC_Act_Int_Co_Prosecutor_8_Sep_2009_(Eng).pdf))។

⁶ សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិស្តីទី - ការដាក់ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបអង្កេតចំនួនពីរ ថ្ងៃទី ៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៩ ([www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC_Act_Int_Co_Prosecutor_8_Sep_2009_\(Eng\).pdf](http://www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC_Act_Int_Co_Prosecutor_8_Sep_2009_(Eng).pdf))

9. គម្រោងបញ្ចប់ផែនការរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ មានគ្រោងការសំខាន់ចំនួន១៧សម្រាប់សំណុំរឿង ចំនួនបីដែលនៅសេសសល់។ គ្រោងការសំខាន់ដែលនៅសេសសល់នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២^៧ និង ការព្យាករណ៍ ដែលពាក់ព័ន្ធគឺ៖

- (i) ការចេញសាលក្រមនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ (ត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៤)
- (ii) ពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ (ត្រីមាសទីបី ឆ្នាំ២០១៤)
- (iii) ការចេញសាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ប្រសិនបើមាន(ត្រីមាសទីមួយ ឆ្នាំ២០១៦)
- (iv) ការចេញសេចក្តីសម្រេចលើវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ (ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤)
- (v) ការបើកសវនាការបឋមក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ (ត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០១៤)
- (vi) ការចាប់ផ្តើមសវនាការលើអង្គសេចក្តី/ភ័ស្តុតាង ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទីបួន ឆ្នាំ២០១៤)
- (vii) ការបញ្ចប់សវនាការលើអង្គសេចក្តី/ភ័ស្តុតាង ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទីបី ឆ្នាំ២០១៦)
- (viii) សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទីបួន ឆ្នាំ២០១៦)
- (ix) ការចេញសាលក្រមនៅក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទីបី ឆ្នាំ២០១៧)
- (x) ពេលវេលាកំណត់នៃការដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (ត្រីមាសទីបួន ឆ្នាំ២០១៧) និង
- (xi) ការចេញសាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ ប្រសិនបើមានបណ្តឹងសាទុក្ខ (ត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៩)។

10. នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និង ០០៤ គ្រោងការដាច់ដោយឡែក ត្រូវបានកំណត់សម្រាប់ដំណាក់កាល ស៊ើបអង្កេត ដែលនៅសេសសល់ ហើយក្នុងករណីមានការចោទប្រកាន់នោះ នឹងមានគ្រោងការបន្ថែម ទៀតសម្រាប់ដំណាក់កាលជំនុំជម្រះ នឹងបណ្តឹងសាទុក្ខ^៨។ គ្រោងការសំខាន់សម្រាប់ដំណាក់កាល ស៊ើបអង្កេតដែលនៅសេសសល់គឺ៖

។ និង សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទិននឹងការស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងសំណុំរឿង០០៣ ថ្ងៃទី ៥ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០១២ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/media/ECCC%20OCP%2025%20June%202012%20En.pdf) និងសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិទាក់ទិននឹងចំនួនរឿងក្តីរបស់ អ.វ.ត.ក. ថ្ងៃទី២៦ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ (<http://www.eccc.gov.kh/en/articles/statement-international-co-prosecutor-regarding-eccc-caseload>)។

^៧ នៅក្នុងករណីដែលសំណុំរឿង០០២ ត្រូវបានបំបែកបន្ថែមទៀតតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះទៅលើវិសាលភាពនៃ សំណុំរឿង០០២/០២ ដែលរំពឹងថានឹងចេញនៅខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ វានឹងត្រូវមានសំណុំរឿង០០២/០៣។

^៨ ដូចដែលកត់សម្គាល់ត្រង់កថាខណ្ឌទី២៨ខាងក្រោម ដោយសាលាស្ថានភាពនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបច្ចុប្បន្ន នៅពេលនេះយើងមិនអាច ព្យាករណ៍នូវចំណុចពេលវេលាជាក់លាក់ទាក់ទិននឹងគ្រោងការជំនុំជម្រះក្តីបានឡើយ។ នៅក្នុងករណីដែលរឿងក្តីនេះត្រូវបញ្ជូនទៅជំនុំ

- (xii) ការជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ (ត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៤)
- (xiii) ការចេញដីកាដោះស្រាយ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចថាតើបញ្ជូនរឿងទៅជម្រះឬក៏បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធី (ត្រីមាសទីបួន ឆ្នាំ២០១៤) និង
- (xiv) សេចក្តីសម្រេចដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះ លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ណាមួយប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ទោះបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតុលាការក្នុងរឿងក្តីទាំងនេះ (ត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៥)។

II. វិធានការដែលអាចជួយបញ្ចប់ផែនការធានាសុវត្ថិភាព

- 11. ដំណើរការប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពរបស់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ កន្លងទៅត្រូវបានរំខានដោយអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុដែលចេះតែបន្តកើតមាន ដែលបណ្តាលឱ្យបុគ្គលិកជាតិបានធ្វើក្នុងកម្មវិធីចូលធ្វើការចំនួនពីរលើកក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៣ ព្រមទាំងបុគ្គលិកចេញចូលពីមុខតំណែងដោយមិនសមហេតុផល។ អនុសាសន៍របស់មហាសន្និបាតទៅលើឧបត្ថម្ភធនចំនួន ១៥,៥ លានដុល្លារសម្រាប់ភាគីអន្តរជាតិ នៃអ.វ.ត.ក. គឺជាវិធានការដ៏សំខាន់ដែលបានធ្វើឱ្យមានស្ថិរភាពដល់ស្ថានភាពថវិកាសម្រាប់ឆ្នាំ២០១៤។ ការអភិវឌ្ឍជាវិជ្ជមានមួយទៀតគឺការបង្កើនវិភាគទានពីរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ក៏ដូចជាការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់ខ្លួនក្នុងការធ្វើការកៀរគរថវិកា។ ជាការសំខាន់គឺត្រូវមានការកៀរគរថវិកាបន្ថែមដើម្បីធ្វើឱ្យមានស្ថិរភាពដល់ភាគីជាតិនៃ អ.វ.ត.ក.។
- 12. ការប៉ាន់ស្មានលើតារាងកំណត់ពេលវេលាខាងក្រោម ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយផ្អែកមូលដ្ឋានថាកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីតាមផ្លូវតុលាការ នឹងមិនត្រូវរំខានបន្ថែមទៀតដោយសារតែអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ។ ប្រសិនបើអសន្តិសុខផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុនៅតែបន្ត យើងនឹងចាំបាច់ត្រូវកែសម្រួលតារាងពេលវេលាឡើងវិញ។

III. ផែនការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត

- 13. តារាងកំណត់ពេលវេលានៃការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត ត្រូវបានកំណត់ដោយកត្តានានាដូចជា៖ ប្រភេទ និងភាពស្មុគស្មាញនៃរឿងក្តី ចំនួនសាក្សីដែលត្រូវស្តាប់សាក្សីកម្ម ចំនួនបេសកកម្មចុះដល់ទីកន្លែងដែលតម្រូវឱ្យមាន បុគ្គលិកមានគុណវុឌ្ឍិ ការបង្ហាត់ដាក់ស្នែងក្នុងការបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ ចំនួនញាតិដែលដាក់ដោយភាគីនានា ទិរវេលាដែលតម្រូវដោយអង្គបុរេជំនុំជម្រះដើម្បីចេញសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍បន្ទាន់បង្ខំរបស់ភាគីនានា និងការពិចារណាពាក់ព័ន្ធនានា។ ដោយមានកត្តាប្រែប្រួលទាំងនេះ ការស្មានទុកជាមុននូវតារាងកំណត់ពេលវេលាអនុវត្តគ្រោងការ អាចផ្អែកលើបទពិសោធន៍កន្លងទៅទាំងនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ និងក្នុងស្ថាប័នតុលាការប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ។
- 14. វាមានលក្ខណៈសំខាន់ក្នុងការរំលឹកដោយសង្ខេបអំពីដំណាក់កាលនីតិវិធីផ្សេងៗ ដែលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវអនុវត្តតាម ដើម្បីបំពេញឱ្យបានពេញលេញនូវដំណើរការស៊ើបអង្កេត។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវស៊ើបអង្កេតអង្គហេតុនានាដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរ ឬដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបន្ថែម ដែលដាក់ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា។ នៅពេលបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអាចនឹងបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរ ដែលនាំឱ្យបញ្ជាក់នូវការពិត។ នៅគ្រប់ករណីទាំងអស់ ពួកគេត្រូវបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរដោយអនាគតិ។ ភាគីនានាអាចស្នើសុំឱ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរជាក់លាក់មួយចំនួន។ ការបដិសេធមិនពិចារណាលើសំណើសុំអាចនឹងត្រូវបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។

ជម្រះ គ្រោងការនៃសវនាការលើអង្គសេចក្តីអាចដូចទៅនឹងប្រការដែលមានចែងនៅក្នុងកថាខណ្ឌទី៩(v) តាមរយៈ(xi) ខាងលើទាក់ទិននឹងសំណុំរឿង០០២/០២។

15. នៅពេលសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតពិចារណាលើកិច្ចការ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវបានបញ្ចប់ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវជូនដំណឹងដល់ភាគីទាំងអស់។ ភាគីមានរយៈពេល១៥ថ្ងៃដើម្បីស្នើសុំឱ្យបំពេញកិច្ចស៊ើបសួរបន្ថែម លើកលែងតែភាគីបោះបង់រយៈពេលនោះពេល។ ប្រសិនបើសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត សម្រេចបដិសេធចោលសំណើបែបនេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវចេញដីកាសម្រេចមួយដែលមានសំអាងហេតុ។ នៅក្នុងរយៈពេល៣០ថ្ងៃបន្ទាប់ពីការជូនដំណឹងអំពីដីកាសម្រេចនេះ ភាគីទាំងអស់អាចដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ។ នៅពេលដែលរយៈពេលនេះ បានផុតកំណត់, ត្រូវបានបោះបង់ចោល ឬបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែលបានលើកឡើងខាងលើត្រូវបានជំនុំជម្រះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតត្រូវបញ្ជូនសំណុំរឿងភ្លាមៗទៅឱ្យសហព្រះរាជអាជ្ញា ដើម្បីចេញដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីសហព្រះរាជអាជ្ញាត្រូវចេញដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីសហព្រះរាជអាជ្ញាជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងមានសំអាងហេតុ និងបង្វិលសំណុំរឿងឱ្យសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត នៅក្នុងរយៈពេល៤៥ថ្ងៃ ប្រសិនបើជនត្រូវចោទត្រូវបានឃុំខ្លួន និងរយៈពេល៣ខែនៅក្នុងរឿងក្តីផ្សេងទៀត។ លើកលែងតែក្រោយពេលដំណាក់កាលដែលលើកឡើងខាងលើនេះត្រូវបានបញ្ចប់ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតនឹងចេញដីកាដោះស្រាយថាតើត្រូវចោទប្រកាន់ជនត្រូវចោទ ដែលត្រូវបញ្ជូនរូបគាត់ទៅជំនុំជម្រះ ឬត្រូវទម្លាក់ចោលការចោទប្រកាន់។ សហព្រះរាជអាជ្ញាអាចនឹងដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយទៅអង្គបុរេជំនុំជម្រះ ចំណែកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចដាក់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ តែក្នុងករណីដីកាដោះស្រាយបដិសេធចោលការចោទប្រកាន់ និងក្នុងករណីដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាបានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងការបដិសេធចោលការចោទប្រកាន់នេះ។ បន្ថែមពីលើនេះ អង្គបុរេជំនុំជម្រះបានផ្តល់នូវសិទ្ធិឱ្យជនត្រូវចោទជំទាស់នឹងធាតុផ្សំគ្នាទៅនឹងការដាក់ដីកាដោះស្រាយតាមរយៈបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍។ បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយ ត្រូវតែដាក់នៅក្នុងរយៈពេល៣០ថ្ងៃ បន្ទាប់ពីការជូនដំណឹងអំពីដីកាសម្រេចនេះ។ អង្គបុរេជំនុំជម្រះអាចនឹងកែប្រែ ឬតម្កល់ដីកាដោះស្រាយនេះ។

16. កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ បានចាប់ផ្តើមដំណើរការក្រោយពីការបញ្ជូនដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិនៅខែកញ្ញាឆ្នាំ២០០៩។ ដោយអនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុងនៃ អ.វ.ត.ក. សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត បានធ្វើកំណត់ហេតុនៃការខ្វែងយោបល់គ្នារវាងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតជាតិ និងសហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិ ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿងទាំងនេះ។ ហេតុដូច្នេះ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតទាំងពីររូបកំពុងតែជ្រើសរើសវិធីសាស្ត្ររឿងៗខ្លួននៅក្នុងសំណុំរឿងទាំងនេះ។ សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេតអន្តរជាតិកំពុងតែស៊ើបអង្កេតយ៉ាងសកម្មលើការប្រព្រឹត្តិឧក្រិដ្ឋកម្មដែលបានចោទប្រកាន់ នៅមូលដ្ឋានបទល្មើសចំនួនជាង១០ផ្សេងៗពីគ្នាក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង មូលដ្ឋានបទល្មើសចំនួន៥៥ក្នុងសំណុំរឿង ០០៤។ ចាប់តាំងពីសហចៅក្រមអន្តរជាតិបច្ចុប្បន្ន ចាប់ផ្តើមបំពេញភារកិច្ចនៅខែតុលា ឆ្នាំ២០១២ មក មានការបំពេញបេសកកម្មដល់ទឹកនឹងកើតហេតុ ចំនួនជាង៥០លើក និង ធ្វើកិច្ចសម្ភាសន៍សាក្សី បានចំនួនជាង១៧០លើក។ ពេលវេលាស្ថានទុកដ៏សុក្រិតដែល អាចផ្តល់ជូនបាននៅខណៈនេះ គឺ៖ (i) កិច្ចស៊ើបសួរក្នុងសំណុំរឿង០០៣ និង ០០៤ នឹងត្រូវបញ្ចប់ ត្រឹមចុងត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៤ (ii) ដីកាដោះស្រាយ នឹងត្រូវចេញនៅចុងត្រីមាសទីបួន ឆ្នាំ២០១៤ និង (iii) រាល់បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយនឹងត្រូវសម្រេចសេចក្តីដោយ អង្គបុរេជំនុំជម្រះនៅចុងត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៥។

IV. ផែនការបញ្ចប់សវនាការ

17. តារាងពេលវេលានៃការបញ្ចប់សវនាការត្រូវកំណត់ដោយកត្តានានាដូចជា៖ លក្ខណៈ និងភាពស្មុគស្មាញនៃសំណុំរឿង បញ្ហាសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទដែលមានវ័យចាស់ជរា ចំនួនសាក្សីដែលត្រូវកោះហៅ និងរយៈពេលនៃការធ្វើសក្ខីកម្មរបស់សាក្សីទាំងនោះ ការបង្អាក់ជាក់ស្តែងនានាក្នុងការបំពេញកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី ចំនួនភ្នាក់ងារដាក់ដោយភាគី និងការពិនិត្យពិចារណាផ្នែករដ្ឋបាលផ្សេងៗទៀត។ ដោយមានកត្តាប្រែប្រួលទាំងនេះ ការស្ថានទុកជាមុននូវតារាងកំណត់ពេលវេលាអនុវត្តគ្រោង

ការគឺផ្អែកលើបទពិសោធន៍កន្លងទៅ ទាំងនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ និងស្ថាប័នតុលាការប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ។

18. ការប្រជុំរៀបចំសវនាការចំនួនមួយ ឬច្រើន តែងតែបានរៀបចំឡើងមុនពេលការចាប់ផ្តើមសវនាការជាក់ស្តែង។ ការជំនុំជម្រះ ចាប់ផ្តើមដោយសវនាការបឋម។ នៅក្នុងសវនាការបឋមនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវពិចារណាទៅលើបញ្ជីសាក្សីសក្តានុពល និងអ្នកជំនាញ ដែលដាក់ជូនដោយភាគីព្រមទាំងអញ្ញត្រកម្ម លើកឡើងដោយភាគី ហើយភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីអាចផ្តើមនូវចំណុចជាក់លាក់អំពីសំណងដែលខ្លួនស្នើសុំ។ សវនាការលើអង្គសេចក្តីនឹងចាប់ផ្តើមដោយមានការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដោយសង្ខេបពីសំណើកសហព្រះរាជអាជ្ញា ហើយជនជាប់ចោទអាចធ្វើការឆ្លើយតបដោយសង្ខេបបាន មុនពេលអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ចាប់ផ្តើមតាំងសំណួរដល់ជនជាប់ចោទ ភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សី និងស្តាប់នូវការបង្ហាញភស្តុតាង។ សហព្រះរាជអាជ្ញាមានបន្ទុកបញ្ជាក់អំពីព័ន្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ ដើម្បីផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវមានជំនឿ ដោយគ្មានវិមតិសង្ស័យអំពីព័ន្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទ ។ ក្រោយពេលពិនិត្យភស្តុតាងទាំងអស់រួចហើយ អង្គជំនុំជម្រះនឹងស្តាប់នូវការបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពីសំណាក់ភាគី មុនពេលពិភាក្សាគ្នាជាសម្ងាត់ដើម្បីសម្រេចសេចក្តី។ ប្រសិនបើជនជាប់ចោទត្រូវផ្ដន្ទាទោស អង្គជំនុំជម្រះនឹងសម្រេចទៅលើទោសដែលបានកំណត់នៅក្នុងសាលក្រមរបស់ខ្លួន។ ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃជំហាននីតិវិធីទាំងនេះទើបយើងកំណត់បាននូវគ្រោងការសំខាន់ៗផ្សេងៗគ្នាសម្រាប់សវនាការនីមួយៗបាន។

ក. សំណុំរឿង០០២/០១

19. សវនាការបឋមក្នុងសំណុំរឿង០០២ ប្រព្រឹត្តទៅចាប់ពីថ្ងៃទី២៧ រហូតដល់ថ្ងៃទី៣០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០១១។ ក្នុងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១១ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបំបែកនូវបទចោទក្នុងសំណុំរឿង០០២ ទៅជាសវនាការចំនួនពីរឬច្រើន អនុលោមទៅតាមវិធានផ្ទៃក្នុង ដែលនឹងត្រូវវិនិច្ឆ័យដោយអង្គជំនុំជម្រះទៅតាមលំដាប់លំដោយតាមការយល់ឃើញថាសមស្រប។ បទចោទនៅក្នុងការជំនុំជម្រះដំបូង (ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១) ផ្តោតសំខាន់ទៅលើឧក្រិដ្ឋកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ទាក់ទិននឹងការជម្លៀសប្រជាជនពីទីក្រុងភ្នំពេញ និងទីប្រជុំជន ព្រមទាំង ការសម្លាប់ទាហាន លន់ នល់ នៅទីតាំងសម្លាប់មនុស្សទួលពោធិ៍ជ្រៃ ភ្លាមៗក្រោយពេលខ្មែរក្រហមឡើងកាន់អំណាច ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ១៩៧៥។ អង្គជំនុំជម្រះក៏បានស្តាប់នូវការបង្ហាញភស្តុតាងទាក់ទិននឹងប្រវត្តិបក្សកុម្មុយនិស្តកម្ពុជារចនាសម្ព័ន្ធទាត់តាំងនៃកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងតួនាទីរបស់ជនជាប់ចោទពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យពាក់ព័ន្ធនឹងបទចោទទាំងអស់ក្នុងសំណុំរឿង០០២។
20. សវនាការលើអង្គសេចក្តីចាប់ផ្តើមដោយមានការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដោយសង្ខេបនៅថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១។ សាក្សីចំនួន៥៨រូប ភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន ៣១រូប និងអ្នកជំនាញចំនួន ៣រូប បានផ្តល់សក្ខីកម្មនៅអំឡុងពេលសវនាការ ហើយការបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលប្រព្រឹត្តទៅនៅថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣។ ដូច្នេះ ដំណើរការនីតិវិធីសវនាការទាំងមូលប្រព្រឹត្តទៅអស់រយៈពេល ២២២ថ្ងៃ ។ បច្ចុប្បន្ននេះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកំពុងធ្វើការឆ្ពោះទៅរកការ ចេញសាលក្រមលើអង្គសេចក្តីនៅត្រីមាសទីពីរ ឆ្នាំ២០១៤។

ខ. សំណុំរឿង០០២/០២

21. នៅក្នុងសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនលើបណ្តឹងសាទុក្ខ ជំទាស់ទៅនឹងការបំបែកសំណុំរឿងរបស់អង្គ ជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានបង្គាប់ថា សវនាការលើភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿងទី២(០០២) សំណុំរឿង០០២/០២ គួរតែចាប់ផ្តើមកាន់តែឆាប់កាន់តែប្រសើរក្រោយ ពីការបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។ អង្គជំនុំជម្រះ តុលាការ

កំពូល ក៏បានសម្រេចថាវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០២ ជាតំណាងឱ្យដីកាបញ្ជូនទៅ ជំនុំជម្រះ ដូច្នេះ តុលាការកំពូលបង្គាប់ថាអង្គជំនុំជម្រះជាអប្បបរមាគួរតែបញ្ចូលបទចោទដែលពាក់ ព័ន្ធខ្នែកដ្ឋ កម្មប្រល័យពូជសាសន៍ មន្ទីរសន្តិសុខ ស២១ នៅភ្នំពេញ សហករណ៍ចំនួនមួយ និងការដ្ឋាន ចំនួនមួយ^៩។

22. អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបើកកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនៅថ្ងៃទី១១ និងទី១២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ដើម្បីត្រៀមលក្ខណៈសម្រាប់សវនាការបន្ទាប់នេះ។ ក្រោយពីកិច្ចប្រជុំនេះមក អង្គជំនុំជម្រះបានចេញ នូវផែនការការងារលម្អិត ហើយអញ្ជើញភាគីឱ្យដាក់សារណាស្តីពីបទចោទដែលនឹងត្រូវបញ្ចូលទៅក្នុង សំណុំរឿង០០២/០២។^{១០} សវនាការតំណាងបានធ្វើឡើងនៅថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៤។ ក្នុងពេល សវនាការនេះ ភាគីបានធ្វើអំណះអំណាងផ្ទាល់មាត់ពាក់ព័ន្ធនឹងសារណាបស្តុនអំពីវិសាលភាពនៃ បទចោទ ក៏ដូចជាជំហររបស់ខ្លួនទៅលើសារណាបន្ថែមរបស់មេធាវីការពារក្តីមួយ (ខៀវ សំផន) ទាក់ទិននឹងអត្ថិភាពនៃឧបសគ្គតាមផ្លូវច្បាប់ចំពោះការចាប់ផ្តើមសវនាការលើភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ រហូតដល់មានសាលក្រមស្ថាពរក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង គ្រោងនឹងចេញសេចក្តីសម្រេចលើបញ្ហាទាំងពីរនេះ នៅខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤។
23. នៅក្នុងសេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្លូវការទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង អំពីវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានស្នើសុំឱ្យដាក់បញ្ចូលបទចោទនានាទាក់ទងនឹង ការប្រព្រឹត្តិលើ ជនជាតិចាម និងវៀតណាម មន្ទីរសន្តិសុខចំនួនបួន សហករណ៍មួយ និងការដ្ឋានពីរ។ ពួកគេក៏បានស្នើ សុំដាក់បញ្ចូលបទចោទទាក់ទងនឹងការប្រព្រឹត្តិលើពុទ្ធសាសនិក និងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ នៅសហករណ៍មួយ និងមន្ទីរសន្តិសុខមួយ។ សហព្រះរាជអាជ្ញាបានប្រមាណយ៉ាងច្បាស់ថា វាអាចទៅរួចក្នុងការបញ្ចប់សវនាការលើភស្តុតាង សម្រាប់សាក្សីដែលស្នើឡើងរបស់សហព្រះរាជ អាជ្ញា នៅក្នុង ១០០ថ្ងៃសវនាការ ខណៈដែលទទួលស្គាល់ថា ថ្ងៃសវនាការបន្ថែមទៀតចាំបាច់ត្រូវមាន ដើម្បីស្តាប់សាក្សីបន្ថែម ដែលស្នើឡើងដោយភាគីនានា។ បន្ថែមលើទីតាំងដែលបានស្នើឡើង ដោយសហព្រះរាជអាជ្ញា សហមេធាវីនាំមុខតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានស្នើសុំឱ្យបញ្ចូល ការដ្ឋានមួយបន្ថែមទៀត និងមន្ទីរសន្តិសុខពីរបន្ថែមទៀត។ ពួកគេក៏ស្នើឱ្យបញ្ចូលបទចោទទាក់ទងនឹង ការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទីបី ដែលទាក់ទងទៅនឹងការបោសសម្អាតនៅក្នុងភូមិភាគបូព៌ា ហើយពួកគេស្នើសុំឱ្យបញ្ចូលបទចោទទាក់ទងនឹងការរៀបអាពាហ៍ពិពាហ៍ដោយបង្ខំ នឹង ការប្រព្រឹត្តិ លើពុទ្ធសាសនិកផ្នែកលើមូលដ្ឋានទូទាំងប្រទេស។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីមួយក្រុម (ខៀវ សំផន) បានសន្និដ្ឋានថា ដីកាដោះស្រាយដែលនៅសេសសល់ទាំងអស់ គឺបង្គាប់បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទីពីរ (នួន ជា) បានតវ៉ាថា ដោយមិនគិតពីទីតាំងឪក្រីក្រកម្មដែលបាន បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ ពួកគេគួរតែអាចបង្ហាញភស្តុតាងណាមួយពីសំណុំរឿង ០០២ ដែលពាក់ព័ន្ធទៅនឹងការការពារជនជាប់ចោទ។ ប្រសិនបើអង្គជំនុំជម្រះសម្រេចកំហិតវិសាលភាព នៃការជំនុំជម្រះមកត្រឹមទីតាំង និងបទចោទជាក់លាក់នោះ មេធាវីការពារក្តី នួន ជា ស្នើសុំឱ្យបញ្ចូល ការដ្ឋានមួយបន្ថែមទៀត និងមន្ទីរសន្តិសុខមួយបន្ថែមទៀត ក៏ដូចជាការចោទប្រកាន់ពិគោលនយោ បាយបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុង និងការផ្លាស់ទីលំនៅប្រជាជនដំណាក់កាលទីបី។ ជាងនេះទៀត ក្រុមមេធាវី ការពារក្តី នួន ជា មិនជំទាស់ទៅនឹងទីតាំងឪក្រីក្រកម្ម និងបទចោទប្រកាន់បន្ថែម ដែលបានស្នើ ឡើងដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ។

^៩ សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗជំទាស់នឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីការបំបែកដំណើរ ការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង០០២ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/documents/courtdoc/2013-07-23%2016:57/E284_4_7_EN.PDF)។

^{១០} ផែនការការងាររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រាប់សំណុំរឿង០០២/០២ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/documents/courtdoc/2014-01-02%2010:19/E301_5_EN.PDF)។

24. ចំនួនថ្លៃសវនាការដែលត្រូវការដើម្បីបញ្ចប់ការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ អាចនឹងត្រូវបានព្យាករណ៍តែនៅពេលដែល (i) សេចក្តីសម្រេចលើវិសាលភាពរបស់វាត្រូវបានធ្វើឡើងដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និង (ii) ចំនួនសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញដែលត្រូវការហៅមកផ្តល់សក្ខីកម្ម ត្រូវបានកំណត់ច្បាស់លាស់ដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បន្ទាប់ពីសវនាការរបស់ភាគី។ ហេតុដូច្នេះ ការព្យាករណ៍បច្ចុប្បន្នអំពីតារាងពេលវេលានៃសំណុំរឿង ០០២/០២ គឺផ្អែកលើការសន្មតថា ការជំនុំជម្រះទីពីរនឹងមានភាពស្មុគស្មាញ និងប្រើពេលវេលាច្រើនដូចគ្នានឹងការជំនុំជម្រះលើកទីមួយដែរ ប៉ុន្តែអាចមានការប្រែប្រួលខ្លាំង នៅពេលដែលកត្តាទាំងពីរនេះត្រូវបានកំណត់។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានសម្រេចបន្ថែមទៀតរួចហើយថា “ភស្តុតាងដែលបានដាក់រួចហើយនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រូវប្រើជាមូលដ្ឋានមួយសម្រាប់សំណុំរឿង ០០២/០២” ដោយមិនចាំបាច់ធ្វើការពិនិត្យម្តងទៀតលើនីតិវិធីផ្តន្ទាទោសនៃការទទួលយក ក្នុងអំឡុងពេលការជំនុំជម្រះនាពេលខាងមុខនោះទេ¹¹។ វិធានការនេះនឹងមានផលវិជ្ជមានលើពេលវេលាដែលត្រូវការដើម្បីបញ្ចប់ការជំនុំជម្រះ។
25. រយៈពេលនៃការជំនុំជម្រះដែលស្ថានទុក្ខក៏ នឹងត្រូវប៉ះពាល់ដោយសារការសម្រេចណាមួយរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទាក់ទិននឹងតម្រូវការចាំបាច់” ក្នុងការកាត់បន្ថយចំនួនថ្លៃសវនាការក្នុងមួយសប្តាហ៍ និងរយៈពេលនៃថ្ងៃមានសវនាការ ដោយសារស្ថានភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទ។ ក្រុមមេធាវីការពារក្តីទាំងពីរក្រុមបានដាក់សារណាជាផ្លូវការរួចរាល់ហើយ ដែលនាំឱ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបង្គាប់អ្នកជំនាញវិជ្ជាសាស្ត្រពិនិត្យសម្ភាវប័ត្រជនជាប់ចោទនៅក្នុងអំឡុងសប្តាហ៍ចុងក្រោយនៃខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤។ ក្នុងករណីដែលភាគីស្នើសុំឱ្យមានសវនាការលើសម្បទា នោះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹងបើកសវនាការបែបនេះនៅក្នុងសប្តាហ៍ជាមួយគ្នានោះ។
26. ដោយពិចារណាលើកត្តាទាំងនេះ ការគ្រោងទុកលុបបំបាត់ដែលអាចផ្តល់ជូននាពេលបច្ចុប្បន្នសម្រាប់ការជំនុំជម្រះក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នោះគឺ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនឹង (i) ធ្វើការប្រជុំរៀបចំសវនាការយ៉ាងហោចណាស់ចំនួនមួយបន្ថែមទៀត ក្នុងពេលណាមួយសមស្រប ក្នុងឆ្នាំ២០១៤ អាស្រ័យលើស្ថានភាពនីតិវិធីរបស់រឿងក្តី (ii) ប្រសិនបើចាំបាច់ សវនាការលើសម្បទាក្នុងការចូលរួមការជំនុំជម្រះរបស់ជនជាប់ចោទ នៅចុងខែមីនា ឆ្នាំ២០១៤ (iii) សេចក្តីសម្រេចលើវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង ០០២/០២ ក្នុងខែមេសា និង (iv) សវនាការបឋមត្រឹមត្រូវមាសទីបី ឆ្នាំ២០១៤។ ដូច្នេះអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកំពុងធ្វើការឆ្ពោះទៅរកការចាប់ផ្តើមសវនាការលើអង្គសេចក្តី នៅត្រីមាសចុងក្រោយ ឆ្នាំ២០១៤។
27. បន្ទាប់ពីធ្វើសេចក្តីសម្រេចលើវិសាលភាពនៃសំណុំរឿង០០២/០២ ក្នុងខែមេសា ឆ្នាំ២០១៤ រួចមកភាគីនានានឹងត្រូវបានផ្តល់ឱកាសឱ្យដាក់សារណាជូនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងអំពីអង្គហេតុ និង/ឬបទចោទប្រកាន់នានា ដែលមិនបានបញ្ចូលនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ និងសំណុំរឿង ០០២/០២។ ក្របខ័ណ្ឌគតិយុត្តដែលគ្របដណ្តប់នីតិវិធីនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញ មិនមានចែងច្បាស់លាស់អំពីការទម្លាក់ការចោទប្រកាន់ ឬអង្គហេតុដែលមាននៅក្នុងដំណាក់កាលទៅជំនុំជម្រះនោះទេ។ យ៉ាងណាក៏ដោយ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលបានកត់សម្គាល់ថា “ការដកចេញនូវបទចោទប្រកាន់ អាចត្រូវបានអនុញ្ញាតផ្អែកតាមយុត្តិសាស្ត្រអន្តរជាតិ” “ដរាបណាបញ្ហាទាំងនេះត្រូវបានដោះស្រាយប្រកបដោយតម្លាភាព ដោយធ្វើការពិចារណាទៅលើផលប្រយោជន៍យុត្តិធម៌ និងសិទ្ធិដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងការទទួលបានការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌ ដោយមានការព្រមព្រៀងពីសហព្រះរាជអាជ្ញា

¹¹ អនុស្សរណៈរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមានចំណងជើងថា “ការបំភ្លឺទាក់ទងនឹងការប្រើភស្តុតាង និងនីតិវិធី សម្រាប់កោះហៅសាក្សី ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងអ្នកជំនាញ ពីសំណុំរឿង ០០២/០១ ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២” (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/documents/courtdoc/2014-02-07%2016:14/E302_5_EN.PDF)។

និងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង¹²។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវការវាយតម្លៃវិសាលភាពនៃអំណាចទាំងនេះឱ្យបានច្បាស់ ដែលមានអានុភាពអនុវត្តចំពោះរឿងក្តីនេះ។

ឃ. សំណុំរឿង០០៣ និង សំណុំរឿង០០៤

28. លុះត្រាតែមានសេចក្តីសម្រេចថា តើ សំណុំរឿង០០៣ និង/ឬ០០៤ ត្រូវបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ ទើបអាចធ្វើការស្ថាបនាទុកបានទៅលើរយៈពេលសម្រាប់បញ្ចប់ការជំនុំជម្រះក្តីទាំងនេះ។ ការវាយតម្លៃលើពេលវេលាដែលត្រូវ អាចផ្អែកទៅលើចំនួនចុងចោទ ក៏ដូចជាចំនួន និងភាពស្មុគស្មាញនៃអង្គហេតុនិងអង្គច្បាប់នៃបទចោទ និងទីតាំងប្រព្រឹត្តិកម្មក្តី ដែលមានចែងនៅក្នុងដីកាបញ្ជូនរឿងទៅជំនុំជម្រះ។

V. ផែនការបញ្ចប់បណ្តឹងសាទុក្ខ

29. ដើម្បីធ្វើការប៉ាន់ស្មានអំពីរយៈពេលសម្រាប់ដំណើរការនីតិវិធីបណ្តឹងសាទុក្ខ ត្រូវតែញែកឱ្យបានច្បាស់អំពីដំណាក់កាលបណ្តឹងសាទុក្ខ ដូចតទៅ៖ ដំណាក់កាលទីមួយ គឺត្រូវការពេលវេលាសម្រាប់ដាក់សារណារបស់ភាគីទាំងអស់។ អនុលោមតាមវិធានផ្ទៃក្នុង ភាគីត្រូវដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងពីបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរយៈពេល ៣០ថ្ងៃ ក្រោយពីការប្រកាសសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។ ក្នុងករណីដែលមានបណ្តឹងសាទុក្ខ ដោយភាគីណាមួយ ភាគីដទៃទៀតមានរយៈពេលបន្ថែម ១៥ថ្ងៃ ទៀតដើម្បីដាក់សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីបណ្តឹងសាទុក្ខ។ ម្ចាស់បណ្តឹងសាទុក្ខត្រូវដាក់ជូនសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខក្នុងរយៈពេល ៦០ថ្ងៃ គិតចាប់ពីកាលបរិច្ឆេទនៃការជូនដំណឹងពីការប្តឹងសាទុក្ខ។ ភាគីនឹងមានរយៈពេល ១០ថ្ងៃ ក្នុងការដាក់ចម្លើយតបទៅនឹងសារណាបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ភាគីដទៃទៀត។ ប៉ុន្តែកាលពីពេលកន្លងទៅ អង្គជំនុំជម្រះបានផ្តល់ជូនរយៈពេលបន្ថែមសមរម្យសម្រាប់ដាក់ចម្លើយតប។ ក្នុងអំឡុងពេលនេះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនឹងស្រាវជ្រាវទៅលើបញ្ហាច្បាប់ និងអង្គហេតុដែលពាក់ព័ន្ធ ដើម្បីរៀបចំខ្លួនពេញលេញសម្រាប់សវនាការលើបណ្តឹងសាទុក្ខដែលជាដំណាក់កាលទីពីរ។ សវនាការលើបណ្តឹងសាទុក្ខអាចត្រូវបានបង្គាប់ នៅពេលណាភាគីបានដាក់សារណាទាំងអស់របស់ខ្លួនរួចហើយ។ ដំណាក់កាលទីបី គឺ ការពិភាក្សាសម្រេចក្រោយពេលសវនាការនោះ និងការរៀបចំចេញសាលដីកាលើបណ្តឹងសាទុក្ខ។
30. ការព្យាករណ៍ត្រឹមត្រូវមិនអាចធ្វើទៅបានទេក្នុងករណីគ្មានសាលក្រមរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង និងរាល់ការចង្អុលបង្ហាញណាមួយទាក់ទងនឹងភាគីមួយចំនួន ឬទាំងអស់ មានបំណងប្តឹងសាទុក្ខ ហើយបើមានបំណងមែន តើដល់កម្រិតណាខ្លះ។ ហេតុដូច្នេះការព្យាករណ៍បច្ចុប្បន្ននេះគឺផ្អែកលើសេណារីយ៉ោនៃរឿងក្តីតាមសម្មតិកម្ម ដែលក្នុងនោះសំអាងហេតុទាំងអស់នៅក្នុងសាលក្រមសំណុំរឿង០០២/០១ ត្រូវបានប្តឹងសាទុក្ខដោយភាគីមួយ ឬច្រើន ក្នុងនោះរួមមានបណ្តឹងសាទុក្ខលើសេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលមិនអាចលើកឡើងនៅក្នុងពេលកំណត់ដំណើរការនីតិវិធីជំនុំជម្រះ ក៏ដូចជាការរំលោភសិទ្ធិទទួលបានការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌ ដែលត្រូវបានចោទឡើង។ ដោយពិចារណាទៅលើកាលកំណត់ការបរិច្ឆេទដែលមានចែងនៅក្នុងវិធានផ្ទៃក្នុងនៃ អ.វ.ត.ក. និងយុត្តិសាស្ត្រដែលទាក់ទងសម្រាប់រឿងក្តីដែលមានទំហំ និងភាពស្មុគស្មាញប្រហាក់ប្រហែលគ្នា អាចនាំឱ្យមានការប៉ាន់ស្មានដ៏ត្រឹមត្រូវមួយនាពេលនេះគឺថា ក្នុងករណីដែលសាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០១ ត្រូវបានបណ្តឹងសាទុក្ខតាមវិធីនេះ វានឹងត្រូវការពេល១៨ខែទើបចប់ពេញលេញ។ ៨ ទៅ ៩ ខែដំបូង នឹងទាក់ទងនឹងការរៀបចំដាក់សារណារបស់ភាគីទាំងអស់ បន្ទាប់មកគឺការរៀបចំសវនាការ

¹² សេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗប្រឆាំងនឹងសេចក្តីសម្រេចលើកទីពីររបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងស្តីពីការបំបែកកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីនៃសំណុំរឿង ០០២ ឯកសារ E284/4/8 ថ្ងៃទី២៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៣ កថាខណ្ឌ ៦២ (www.eccc.gov.kh/sites/default/files/documents/courtdec/2014-01-03%2012:17/E284_4_8_EN-2.PDF)។

លើបណ្តឹងសាទុក្ខណាមួយនោះ។ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនឹងត្រូវការរយៈពេល៩ ទៅ១០ ខែទៀត ដើម្បីបញ្ចប់នូវការពិភាក្សាសម្រេច និងរៀបចំចេញសាលដីការបស់ខ្លួនក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១។

31. សម្រាប់សំណុំរឿង០០២/០២ ដោយផ្អែកលើការព្យាករណ៍បច្ចុប្បន្នរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ដែលថាការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលទីពីរទំនងជានឹងមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ និងត្រូវការពេលវេលា ច្រើនដូចការជំនុំជម្រះដំណាក់កាលទីមួយនោះ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលក៏ព្យាករណ៍ស្រដៀងគ្នា នេះដែរនៅពេលនេះថា បណ្តឹងសាទុក្ខទីពីរនឹងមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញនឹងត្រូវការពេលវេលាច្រើន ដូចគ្នានឹងបណ្តឹងសាទុក្ខទី១ដែរ។
32. ទោះជាយ៉ាងណា គួរកត់សម្គាល់ថា កត្តាមួយចំនួន ដូចជាសំណើសុំពន្យារពេលក្នុងការដាក់សារណា ឬព្យាបាល ដើម្បីស្នើដាក់ជូនភស្តុតាងបន្ថែម អាចប៉ះពាល់ដល់រយៈពេលនៃដំណើរការនីតិវិធីបណ្តឹងសាទុក្ខ ហើយនឹងត្រូវការគិតបញ្ចូលទៅក្នុងការរៀបចំផែនការ ក្រោយពេលមានការដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខ ផងដែរ។ ជាងនេះទៅទៀត បណ្តឹងសាទុក្ខភ្លាមៗដែលអាចកើតមានចេញពីសំណុំរឿង០០២/០២ ដែលត្រូវតែសម្រេចក្នុងរយៈពេលបីខែជាក់លាក់ អាចធ្វើឱ្យមានតម្រូវការធនធាន របស់អង្គជំនុំ ជម្រះតុលាការកំពូលកាន់តែច្រើនឡើង។

VI. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

33. សម្រាប់ឆ្នាំ២០១៤ រំពឹងថានឹងសម្រេចបាននូវគ្រោងការចំនួនប្រាំពីរ៖ (i) ការចេញសាលក្រមលើ សំណុំរឿង០០២/០១ (ii) ពេលវេលាកំណត់សម្រាប់ដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខ ប្រឆាំងនឹងសាលក្រម ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ (iii) ការចេញសេចក្តីសម្រេចលើវិសាលភាពនៃ សំណុំរឿង០០២/០២ (iv) ការបើកសវនាការបឋមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ (v) ការចាប់ផ្តើមសវនាការលើអង្គសេចក្តី/ភស្តុតាង ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ (vi) សេចក្តីជូនដំណឹងអំពីការបញ្ចប់កិច្ចស៊ើបសួរ ក្នុងសំណុំរឿង០០៣ នឹង ០០៤ និង (vii) ការចេញដីកាដោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿង ០០៣ និង សំណុំរឿង ០០៤ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេចរបស់សហចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ថាតើត្រូវបញ្ជូនសំណុំរឿងទៅជំនុំជម្រះ ឬ បញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីតែម្តង។
34. សម្រាប់ឆ្នាំ២០១៥ កិច្ចដំណើរការនីតិវិធីក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២ នឹងបន្តពេញរយៈពេលមួយឆ្នាំ ហើយមានការរំពឹងថានឹងសម្រេចបាននូវគ្រោងការចំនួនមួយ ពោលគឺ (i) ការសម្រេចលើបណ្តឹង ឧទ្ធរណ៍ណាមួយ ប្រឆាំងនឹងដីកាដោះស្រាយក្នុងសំណុំរឿងទាំងនេះ ជាមួយនឹងសេចក្តីសម្រេច របស់អង្គបុរេជំនុំជម្រះថាតើត្រូវបញ្ជូនសំណុំរឿងទាំងនេះទៅជំនុំជម្រះ ឬបញ្ចប់កិច្ចនីតិវិធីតុលាការ។ ក្នុងករណីដែលសំណុំរឿងណាមួយ ឬសំណុំរឿងទាំងពីរ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅជំនុំជម្រះ ទាំងមូល ឬដោយផ្នែក ការព្យាករណ៍ទុកនូវតារាងកំណត់ពេលវេលាក្នុងសំណុំរឿងទាំងនេះគឺអាចយកមក វាយតម្លៃបាន។
35. សម្រាប់ឆ្នាំ២០១៦ មានការរំពឹងថានឹងសម្រេចបាននូវគ្រោងការចំនួនបី គឺ៖ (i) ការចេញសាលដីកា លើបណ្តឹងសាទុក្ខលើសំណុំរឿង០០២/០១ (ii) ការបញ្ចប់សវនាការលើអង្គសេចក្តី/ភស្តុតាងក្នុង សំណុំរឿង០០២/០២ (iii) ការបញ្ចប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ការសួរដេញដោលក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។
36. សម្រាប់ឆ្នាំ២០១៧ មានការរំពឹងថានឹងសម្រេចបាននូវគ្រោងការចំនួនពីរ គឺ៖ (i) ការចេញ សាលក្រមលើសំណុំរឿង០០២/០២ និង (ii) ពេលវេលាកំណត់សម្រាប់ដាក់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹង សាលក្រមក្នុងសំណុំរឿង០០២/០២។

37. ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ អង្គជំនុំជម្រះតុលាការកំពូលនឹងជាប់រវល់ធ្វើសវនាការបណ្តឹងសាទុក្ខ និងការ ពិភាក្សាសម្រេច ក្នុងករណីដែលមានបណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រមអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង។
38. សម្រាប់ឆ្នាំ២០១៩ មានការរំពឹងថានឹងសម្រេចបាននូវគ្រោងការចំនួនមួយ គឺ ៖ (i) ការចេញ សាលដីកាលើសំណុំរឿង០០២/០២។
39. ការស្នើទុកនូវគ្រោងការនានាដែលរៀបរាប់ខាងលើនេះ មានសង្ខេបជូនក្នុងតារាងដែលភ្ជាប់ជូនជា មួយនឹងផែនការនេះស្រាប់។

តារាងកំណត់ពេលវេលាតាមការគ្រោងទុក ដែលមានព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ

សំណុំរឿង	២០១៤				២០១៥				២០១៦				២០១៧				២០១៨				២០១៩			
	ត្រីមាស ១	ត្រីមាស ២	ត្រីមាស ៣	ត្រីមាស ៤	ត្រីមាស ១	ត្រីមាស ២	ត្រីមាស ៣	ត្រីមាស ៤	ត្រីមាស ១	ត្រីមាស ២	ត្រីមាស ៣	ត្រីមាស ៤	ត្រីមាស ១	ត្រីមាស ២	ត្រីមាស ៣	ត្រីមាស ៤	ត្រីមាស ១	ត្រីមាស ២	ត្រីមាស ៣	ត្រីមាស ៤	ត្រីមាស ១	ត្រីមាស ២	ត្រីមាស ៣	ត្រីមាស ៤
សំណុំរឿង ០០២/០១	ដំណាក់កាលទី១ រយៈ (i)				បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម (ii)				(iii)															

(i) សាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០១

(ii) កាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០១

(iii) សាលដីកា សំណុំរឿង ០០២/០១

សំណុំរឿង ០០២/០២	ការងារត្រួតរៀប (iv)		(v) (vi)		ដំណាក់កាលទី២ រយៈ (vii)		(viii)		(ix)		(x) បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម		(xi)	

(iv) សេចក្តីសម្រេចរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសាលក្រមនៃសំណុំរឿង ០០២/០២

(v) សវនាការរដ្ឋប្បវេណី សំណុំរឿង ០០២/០២

(vi) ការចាប់ផ្តើមសវនាការលើសវត្ថុសេចក្តី សំណុំរឿង ០០២/០២

(vii) ការបញ្ចប់សវនាការលើសវត្ថុសេចក្តី សំណុំរឿង ០០២/០២

(viii) សេចក្តីសន្និដ្ឋានបច្ចេកទេសពីភារកិច្ចដេញដោល សំណុំរឿង ០០២/០២

(ix) សាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០២

(x) កាលបរិច្ឆេទកំណត់សម្រាប់បណ្តឹងសាទុក្ខប្រឆាំងនឹងសាលក្រម សំណុំរឿង ០០២/០២

(xi) សាលដីកា សំណុំរឿង ០០២/០២

សំណុំរឿង ០០៣	កិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវគណករ (xii)	បណ្តឹងទទួលបានពីអង្គជំនុំជម្រះ (xiii)	បណ្តឹងទទួលបានពីអង្គជំនុំជម្រះ (xiv)
សំណុំរឿង ០០៤	កិច្ចស៊ើបសួរតាមផ្លូវគណករ (xii)	បណ្តឹងទទួលបានពីអង្គជំនុំជម្រះ (xiii)	បណ្តឹងទទួលបានពីអង្គជំនុំជម្រះ (xiv)

(xii) ការជូនដំណឹងសំពីការបញ្ចប់ការស៊ើបអង្កេត

(xiii) ដីកាដោះស្រាយ ក.ស.ច.ស.

(xiv) ដីកាដោះស្រាយ អ.ប.ជ.